



ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL
EN SALUD – ADRES

RESOLUCIÓN NÚMERO 121518 DE 2025

(24 de octubre 2025)

"Por medio de la cual se revoca la Resolución No. 12266 del 15 de junio del 2022"


LA DIRECTORA DE OTRAS PRESTACIONES (E) DE LA ADMINISTRADORA DE LOS
RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES

En ejercicio de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por los artículos, 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el Decreto Ley 2106 de 2019, en desarrollo el parágrafo del artículo 2.6.1.4.3.14 del Decreto 780 de 2016, numeral 1º y 5º del artículo 17 del Decreto 1429 de 2016 y el numeral 2º del artículo 6º de la Resolución 1012 de 2022 y

CONSIDERANDO

1. ANTECEDENTES

- 1.1 Que la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud-ADRES, mediante la **Resolución No. 12266 del 15 de junio del 2022** se ordenó el cobro a la señora **SANDRA MILENA GUEVARA RODRIGUEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. **30081857**, por la suma de **TRES MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL CUATROCIENTOS CUATRO PESOS M/CTE., (\$ 3,450,404.00)**, más los intereses causados a partir de la ejecutoria de dicho acto administrativo y hasta la fecha de su cancelación, por concepto de gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización reconocidos y pagados por la ADRES, originados por accidente de tránsito ocurrido el día **08/05/2018**, en los cuales se vio involucrado el automotor de placa **IAF155**, automotor que para la fecha de los hechos, no contaba con una póliza de seguro obligatorio SOAT.
- 1.2 Que el día **12 de diciembre del 2022** se notificó por aviso, el contenido de la **Resolución No. 12266 del 15 de junio del 2022**, a la señora **SANDRA MILENA GUEVARA RODRIGUEZ**, sin que se hubiera presentado el recurso procedente, quedando en firme y ejecutoriada la Resolución que ordenó el cobro, el día **27 de diciembre del 2022**, de conformidad con lo dispuesto en el numeral tercero (3º) del artículo 87 de la Ley 1437 de 2011.



Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: 20231221805221
Fecha: 12/10/2023

CONSTANCIA EJECUTORIA

El suscrito Jefe de la Oficina Asesora Jurídica (E) de ADRES,

HACE CONSTAR:

Que la Resolución No. 12266 del 15 de junio del 2022 "Por la cual se impone la obligación de pagar una suma líquida de dinero con fundamento en el derecho a repetir que le asiste a la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud - ADRES por concepto de las indemnizaciones efectuadas y/o los servicios de salud brindados a las víctimas del accidente de tránsito que involucran a vehículos no asegurados con póliza SOAT legal y vigente", fue notificada de la siguiente manera:

NOMBRE	SANDRA MILENA GUEVARA RODRIGUEZ
NIT/ C.C	30081857
TIPO DE NOTIFICACIÓN	POR AVISO
GUIA / ACUSE Y/O ID MENSAJE	YG292064570CO
FECHA DE NOTIFICACIÓN	12 de diciembre del 2022

Que según lo preceptuado en el numeral tercero del artículo 87 de la Ley 1437 de 2011, una vez concedido el término de 10 días siguientes a la notificación, no se interpuso recurso alguno.

Que la Resolución No. 12266 del 15 de junio del 2022 quedó ejecutoriada el 27 de diciembre del 2022.

- 1.3 Que mediante derecho de petición con radicado de entrada No. **20256605482392** del **03 de octubre de 2025**, presentado por la señora **SANDRA MILENA GUEVARA RODRIGUEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. **30081857**, allegó como pruebas sumarias: Histórico vehicular generado con la solicitud No. 2104678, emitido por el Registro Unico

Continuación: "Por medio de la cual se revoca la Resolución No. 12266 del 15 de junio del 2022"

Nacional de Tránsito RUNT, Expedido el 25 de septiembre de 2025, demostrando así, demostrando así que nunca ha sido propietaria del automotor de placa **IAF155**, que se vio involucrado en el accidente de tránsito el día **08/05/2018**.

1.4 Que, la ADRES procedió a corroborar la autenticidad del Histórico vehicular generado con la solicitud No. 2104678, emitido por el Registro Único Nacional de Tránsito RUNT, Expedido el 25 de septiembre de 2025, a través de la página oficial <https://portalpublico.runt.gov.co/#/historico-publico/historicos-vehicular/solicitud-historicos>.

1.5 Que con fundamento en los documentos que obran en el expediente, esta Dirección procederá a revocar la Resolución No. 12266 del 15 de junio del 2022, teniendo en cuenta que con su expedición se está afectando injustificadamente a una persona.

2. PROCEDENCIA DE LA REVOCATORIA

Que ésta revocatoria se dispone de conformidad con lo preceptuado por el artículo 93 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en cuanto expresa que: *"Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:*

- 1. *Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.*
- 2. *Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.*
- 3. **"Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona"**. (Negrilla fuera de texto)

La revocatoria es la prerrogativa que tiene la administración para enmendar, en forma directa o a petición de parte, sus actuaciones contrarias a la ley o a la Constitución, que atenten contra el interés público o social o que generen agravio injustificado a alguna persona. Así mismo, en tanto que la administración puede extinguir sus propios actos por las causales previstas en la ley y está facultada para hacerlo en cualquier momento; adicionalmente es una obligación que forzosamente debe asumir en los eventos en que, de oficio, constate la ocurrencia de una de las causales señaladas. Si así fuere, la administración tiene el deber de revocar el acto lesivo de la constitucionalidad o legalidad o atentatorio del interés público o social o que causa agravio injustificado a una persona.

Sobre el particular, la Corte Constitucional mediante **Sentencia del 18 de noviembre de 2020 (Rad. 25001-23-42-000-2014-04437-01)**, precisa sobre la revocatoria directa lo siguiente:

"(...) En relación con la revocatoria directa de los actos administrativos de carácter general, al igual que ocurre con los particulares, la Ley 1437 de 2011, artículo 93, establece, en forma precisa las causales que imponen a la Administración dicha revocatoria, de oficio o a petición de parte. Tales causales son las siguientes: Que se evidencie una manifiesta oposición entre el acto respectivo y la Constitución o la ley, esto es, que la oposición sea grosera, de bulto, es decir, cualitativamente similar a la que da lugar a la suspensión provisional de los actos administrativos, por parte de esta Jurisdicción. Que haya inconformidad con el interés público o social, esto es que el acto administrativo en cuestión no consulte, o mejor, contraríe esos intereses generales, causal respecto de la cual se ha sostenido que comporta el retiro de un acto legalmente válido por la propia administración que lo había expedido, en razón de la inoportunidad o inconveniencia de aquél, vinculándose a la noción del mérito del acto administrativo. Que a través del acto correspondiente se cause un agravio injustificado a una persona. (...) los actos administrativos de carácter particular y concreto no podrán ser revocados sin el consentimiento previo, expreso y escrito del respectivo titular, pues dichos actos implican la creación, modificación o reconocimiento de derechos de naturaleza individual y determinada. (...)"

Así mismo, la **sentencia 2013-00577 de 2020** proferida por el Honorable Consejo de Estado dispuso lo siguiente: "De la revocatoria directa de los actos administrativos de carácter particular y concreto.

En relación con los actos administrativos conviene recordar que se constituyen en la expresión unilateral de la voluntad de la Administración, dirigida a crear, modificar o extinguir situaciones jurídicas generales de carácter abstracto e impersonal y de carácter particular y concreto respecto de una o varias personas determinadas o determinables.

Tanto los actos administrativos generales y abstractos como los particulares y concretos, pueden ser sustraídos del mundo jurídico por cuenta de las mismas autoridades administrativas que los profirieron, bien sea de oficio o a solicitud de parte, cuando como expresamente lo ordena el Artículo 69 del CCA: sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o la ley; no estén

Continuación: "Por medio de la cual se revoca la Resolución No. 12266 del 15 de junio del 2022"

conformes con el interés público o social o atenten contra él; o si con ellos se causa agravio injustificado a una persona.

Específicamente en cuanto a los actos de contenido particular y concreto, se debe precisar que la Administración puede revocarlos, bien sea de manera directa o demandando su propio acto a través de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho en la modalidad de lesividad, siempre y cuando se configuren las causales anteriormente descritas de que trata el Artículo 69".

En relación con el debido proceso, la Honorable Corte Constitucional en Sentencia C-980 de 2010, ha señalado que el mismo no solo aplica al procedimiento judicial sino también a todas las actuaciones administrativas, y con ello a todo el actuar de la administración pública: "... la Constitución extiende la garantía del debido proceso no solo a los juicios y procedimientos judiciales, sino también a todas las actuaciones administrativas. Ello significa, que el debido proceso se mueve también "dentro del contexto de garantizar la correcta producción de los actos administrativos, y por ello extiende su cobertura a todo el ejercicio que debe desarrollar la administración pública, en la realización de sus objetivos y fines estatales, es decir, cubre a todas sus manifestaciones en cuanto a la formación y ejecución de los actos, a las peticiones que realicen los particulares, a los procesos que por motivo y con ocasión de sus funciones cada entidad administrativa debe desarrollar y desde luego, garantiza la defensa ciudadana al señalarle los medios de impugnación previstos respecto de las providencias administrativas, cuando crea el particular, que a través de ellas se hayan afectado sus intereses". (Negrilla y subrayado fuera de texto).

El Consejo de Estado- **Sala de lo Contenciosa Administrativa- Sección Cuarta de 25 de octubre de 2017** se pronunció sobre las modalidades de revocatoria directa en la Sentencia **73001-23-31-000-2008-00237-01** señalando lo siguiente:

"(...) No obstante, del examen de la normativa positiva que la regula (artículos 69 a 74 del Código Contencioso Administrativo) se puede concluir que tiene dos modalidades: de un lado, como mecanismo de utilización directa por parte del sujeto pasivo del acto frente a la autoridad que lo produjo o ante su inmediato superior y, de otro, como medida unilateral de la Administración para dejar sin efecto decisiones adoptadas por ella misma. En el segundo caso, es un mecanismo ya no alternativo sino adicional al de la vía gubernativa, del que puede hacer uso la Administración de manera oficiosa, bajo ciertas circunstancias y limitaciones, para revisar y corregir la manifiesta antijuridicidad, inconveniencia, o el agravio injustificado que cause alguno de sus actos administrativos. Es, en efecto, un mecanismo unilateral de la administración otorgado por el legislador, con el fin de revisar sus propias actuaciones y, dentro del contexto de la actuación oficiosa, sacar del tránsito jurídico decisiones por ella misma adoptadas". Mediante esta figura, la Administración, de oficio o a solicitud de parte, deja sin efecto los actos administrativos expedidos por ella misma, por las causales y conforme con el trámite consagrado en la ley. (Negrilla y subrayado fuera de texto). (...)"

3. CONSIDERACIONES DE ESTA DIRECCIÓN

Tal como se manifestó en la **Resolución No. 12266 del 15 de junio del 2022**, la obligación que ordena el cobro, tiene fundamento en el artículo 106 del Decreto Ley 2106 de 2019, el cual facultó a esta Entidad para ordenar mediante acto administrativo, el cobro de los créditos a favor del Estado correspondientes a las reclamaciones reconocidas y pagadas con ocasión de los daños corporales y/o indemnización por muerte y gastos funerarios, causados en Accidentes de Tránsito, como consecuencia del incumplimiento de la obligación de contar con el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito -SOAT vigente.

Que según lo establecido en el artículo 192 del Decreto 663 de 1993 (Estatuto Orgánico del Sistema Financiero) y en concordancia con el artículo 42 de la Ley 769 de 2002, todo vehículo que transite en el territorio colombiano debe estar amparado por un seguro obligatorio de accidentes de tránsito- SOAT.

Conforme a lo anterior, y de conformidad con las normas que regulan el proceso de cobro que nos ocupa, se tiene que quien figure ante el Estado como propietario de un vehículo, es la persona responsable de cumplir con las obligaciones que se deriven de tal derecho, por consiguiente, el propietario inscrito de un automotor carente de SOAT que resulte involucrado en un accidente de tránsito, le corresponde asumir la responsabilidad frente a los gastos médicos, quirúrgicos, farmacéuticos y hospitalarios, que reciban los afectados en calidad de beneficiarios o víctima de tales siniestros, los cuales en su debido tiempo fueron asumidos por el Estado a través de la ADRES, siendo por lo tanto procedente el proceso de repetición.

Que, revisadas las pruebas allegadas, resulta procedente revocar de manera oficiosa la **Resolución No. 12266 del 15 de junio del 2022**, por medio de las cuales se ordena el cobro de las obligaciones reconocidas y pagadas por la ADRES, por cuanto con ella se causa un agravio injustificado a la señora **SANDRA MILENA GUEVARA RODRIGUEZ**, teniendo en cuenta que la




ADRES

RESOLUCIÓN NÚMERO 121518 DE 2025

HOJA No. 4

Continuación: “Por medio de la cual se revoca la Resolución No. 12266 del 15 de junio del 2022”

misma aporte Histórico vehicular generado con la solicitud No. 2104678, emitido por el Registro Unico Nacional de Transito RUNT, Expedido el 25 de septiembre de 2025, demostrando así, que nunca ha sido propietaria del automotor de placa **IAF155**, que se vio involucrado en el accidente de tránsito el día **08/05/2018**.



REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRÁNSITO

CONSULTA VEHICULAR

Página 1 de 3

Histórico vehicular generado con la solicitud No. 2104678

Identificación : IAF155

Expedido el 25 de septiembre de 2025 a las 9:10:01 p. m.

ESTE DOCUMENTO REFLEJA LA SITUACIÓN DEL VEHÍCULO HASTA LA FECHA

Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

DATOS LICENCIA DE TRÁNSITO					
Nro. Licencia de tránsito		IAF155		Autoridad de tránsito	
				DIR TTDYTE BUCARAMANGA	
Fecha Matrícula		2010-03-04 00:20:23		Estado Licencia	
				ACTIVO	
DATOS ACTA DE IMPORTACIÓN					
Nro. Acta Importación		1071529		Fecha Acta Importación	
				01/01/1958	
CARACTERÍSTICAS DEL VEHÍCULO					
Nro. Placa		IAF155		Nro. Motor	
				AF567851RGDO	
Nro. Serie				Nro. Chasis	
Nro. VIN		NO REGISTRA		Marca	
				CHEVROLET	
Linea		SIN LINEA		Modelo	
				1941	
Carrocería		CERRADA		Color	
				VERDE	
Clase		BUSETA		Servicio	
				PARTICULAR	
Cilindraje		3100		Tipo de Combustible	
				GASOLINA	
Importado		SI		Estado del vehiculo	
				ACTIVO	
Radio Acción		NO APLICA		Modalidad Servicio	
				PASAJEROS	
Nivel Servicio		NO APLICA			
Regrabación motor		NO		No. Regrabación motor	
				NO APLICA	
Regrabación chasis		NO		No. Regrabación chasis	
				NO APLICA	
Regrabación serie		NO		No. Regrabación serie	
				NO APLICA	
Regrabación VIN		NO		No. Regrabación VIN	
				NO APLICA	
Tiene gravamen		NO	Vehículo rematado		NO
Revisión Técnico-Mecánica vigente			NO	Tiene Seguro Obligatorio Vigente	
					NO
Tiene Póliza de responsabilidad civil contractual y extracontractual					NO
DATOS ACTA DE REMATE					
Nro. Acta de remate		NO APLICA		Fecha Acta remate	
				NO APLICA	




ADRES

RESOLUCIÓN NÚMERO 121518 DE 2025

HOJA No. 5

Continuación: “Por medio de la cual se revoca la Resolución No. 12266 del 15 de junio del 2022”



REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRÁNSITO

CONSULTA VEHICULAR

Página 2 de 3

Histórico vehicular generado con la solicitud No. 2104678

Identificación : IAF158

Expedido el 25 de septiembre de 2025 a las 9:10:01 p. m.

“ESTE DOCUMENTO REFLEJA LA SITUACIÓN DEL VEHÍCULO HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN”

GARANTÍAS A FAVOR DE	
Persona natural	NO APLICA
Persona Jurídica	NO APLICA
Fecha de Inscripción	NO APLICA

LIMITACIONES	
Entidad que suscribe	NO TIENE
Fecha de Inscripción	NO TIENE
Tipo de Medida	NO TIENE

SOAT				
No. Póliza	Fecha Fin	Fecha Vigencia	Entidad que expide el SOAT	Vigente
				NO REGISTRA

REVISIÓN TÉCNICO MECÁNICA				
Tipo de Revisión	Fecha Expedición	Fecha Vigencia	CDA Expide RTM	Vigente
				NO REQUIERE

HISTÓRICO DE PROPIETARIOS				
Tipo Documento	Nro. Documento	Nombres	Fecha Inicio	Fecha Fin
C.C.	28129814	RODRIGUEZ DUARTE DE	26/02/1974	ACTUAL
C.C.	5754880	LUIS FRANCISCO ACUÑA MEJIA	23/09/1992	ACTUAL
C.C.	37885343	MARTHA LOPEZ DE MARTINEZ	15/08/1991	ACTUAL

LISTA DE ACCIDENTES REGISTRADOS

Que para corroborar la información suministrada por la señora **SANDRA MILENA GUEVARA RODRIGUEZ**, esta Entidad procedió a corroborar la autenticidad del Histórico vehicular generado con la solicitud No. 2104678, emitido por el Registro Único Nacional de Tránsito RUNT, Expedido el 25 de septiembre de 2025, a través de la página oficial <https://portalpublico.runt.gov.co/#/historico-publico/historicos-vehicular/solicitud-historicos>.

Continuación: “Por medio de la cual se revoca la Resolución No. 12266 del 15 de junio del 2022”



REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRÁNSITO
HISTÓRICO PROPIETARIOS

Solicitud No. 2104678

Identificación : IAF155

Expedido el 25 de septiembre de 2025 a las 9:09:12 p. m.

"ESTE DOCUMENTO REFLEJA LA HISTORIA DE LOS PROPIETARIOS DEL VEHÍCULO
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN"

HISTÓRICO DE PROPIETARIOS				
Tipo Documento	Nro. Documento	Nombres	Fecha Inicio	Fecha Fin
C.C.	28129814	RODRIGUEZ DUARTE DE	26/02/1974	ACTUAL
C.C.	37885343	MARTHA LOPEZ DE MARTINEZ	15/08/1991	ACTUAL
C.C.	5754689	LUIS FRANCISCO ACUÑA MEJIA	23/09/1992	ACTUAL

De acuerdo con lo anterior, y de la lectura del histórico de propietarios suministrado por el Registro Único Nacional de Tránsito -RUNT, se establece que, para la fecha del accidente de tránsito, esto es, el día **08/05/2018**, la señora **SANDRA MILENA GUEVARA RODRIGUEZ**, NO era propietaria del automotor de placa **IAF155**, razón por la cual, no es procedente dar continuidad al proceso de cobro en contra de la señora **GUEVARA RODRIGUEZ**.

Conforme lo anterior, se evidencia que los actos administrativos que ordenaron el cobro se encuentran enmarcado en la causal 3 del artículo 93 de la Ley 1437 de 2011, pues al encontrarse prueba que impide continuar la actuación contra la señora **SANDRA MILENA GUEVARA RODRIGUEZ**, deberá revocarse la resolución del asunto.

En consecuencia, se procederá a revocar lo ordenado mediante la **Resolución No. 12266 del 15 de junio del 2022**, con fundamento en lo expuesto, pues quedo plenamente demostrado que el automotor de placa **IAF155**, no era de propiedad de la señora **SANDRA MILENA GUEVARA RODRIGUEZ**, para el momento de la ocurrencia de los hechos.

En virtud de lo anteriormente expuesto este Despacho:

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Revocar la Resolución No. 12266 del 15 de junio del 2022, por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a la señora **SANDRA MILENA GUEVARA RODRIGUEZ** identificada con cédula de ciudadanía No **30081857**, el contenido de la presente resolución, en los términos de los artículos 67 y 68 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Destinatario	Dirección	Ciudad
SANDRA MILENA GUEVARA RODRIGUEZ	calle 6A No 32A-02/ milenitafercho@gmail.com	VILLAVICENCIO/META

ARTÍCULO TERCERO: Comunicar la presente decisión a la Dirección de Gestión de los Recursos Financieros de Salud y a la Dirección de Gestión de Tecnologías de Información y Comunicaciones de la ADRES, para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias.

ARTÍCULO CUARTO: Comunicar la presente decisión a la Oficina Asesora Jurídica, para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias, frente a las resoluciones que libraron el mandamiento de pago.

Continuación: “Por medio de la cual se revoca la Resolución No. 12266 del 15 de junio del 2022”

ARTÍCULO QUINTO: Indicar que contra la presente resolución no procede recurso alguno.



Dada en Bogotá D.C., a los (24) días del mes de octubre 2025.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



Firmado Digitalmente por
Yasmín Escamilla B.
Directora (E) de Otras
Prestaciones

YASMÍN ESCAMILLA B.
Directora (E) de Otras Prestaciones

Revisó: Rafael Enrique Roa Pinzón- Abogado Contratista 
Elaboró: Claudia Ávila- Abogada Contratista. 
Expediente: 20221200140341265E